



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: P-38/2022-34

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, sudac Paško Bačić, u pravnoj stvari tužiteljice LUCIJE VLAHOVIĆ iz Milne, Brdo II 86, OIB: 79411527671, koju zastupa punomoćnica Ivana Dedić Golić, odvjetnica u Rijeci, Šetalište A.K. Miošića 3B, protiv tuženika GALEB JONATHAN d.o.o. u stečaju, Povlja, OIB: 42798720645, kojeg zastupa punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, Bihaćka 2A, radi utvrđenja prava vlasništva, 2. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Smatra se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 27. svibnja 2021. podnijela ovom sudu tužbu protiv uvodno navedenog tuženika radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini i to 3. suvlasničkom dijelu s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-3) – dio kuće označenog sl. C, a predstavlja II. kat, koji se nalazi na 104/2 zgr bunar, upisano kao etažno vlasništvo s određenim omjerima u zk.ul. 788 K.O. Povlja.

2. U odgovoru na tužbu, tuženik se u cijelosti usprotivio tužbi i tužbenom zahtjevu tužiteljice te je predložio odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj P-38/2022-26 od 10. listopada 2025. u ovom predmetu je zakazano ročište glavne rasprave za dan 2. prosinca 2025. u 12:00 sati, a koje rješenje je uredno dostavljeno strankama te je isto tužiteljica zaprimila 23. listopada 2025.

4. Nakon toga, tužiteljica je podneskom od 11. studenog 2025. podnijela zahtjev za izuzeće uređujućeg suca, a koji zahtjev je odbijen rješenjem predsjednika ovog suda broj 29 Su-511/2025-4 od 26. studenog 2025.

5. Na ročište za glavnu raspravu od 2. prosinca 2025. za tužiteljicu nije nitko pristupio, a tužiteljica prije održavanja tog ročišta nije na bilo koji način opravdala svoj izostanak. Tuženik, koji je pristupio na ročište, izjavio je da se neće upustiti u raspravljanje na tom ročištu.

6. Prema članku 295. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11,

25/13, 89/14, 70/19), ako s ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu.

7. Budući da je tužiteljica, iako uredno pozvana, neopravdano izostala s ročišta glavne rasprave od 2. prosinca 2025., a na kojem ročištu se tuženik nije upustio u raspravljanje, to je stoga sud, temeljem naprijed navedene odredbe članka 295. stavak 2. Zakona o parničnom postupku, odlučio kao u izreci ovog rješenja. S tim u svezi, navodi se da je, u situaciji kakva je konkretna, jednako pravno stajalište o istom zauzeo i Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojim odlukama broj Rev-3838/2018-2 od 9. siječnja 2019. i broj Revd-1992/2024-2 od 8. svibnja 2024.

U Splitu 2. prosinca 2025.

Sudac

Paško Bačić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u tri primjerka, u roku od petnaest dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po punomoćniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30889-49990**

Kontrolni broj: **0bb47-f4633-3a336**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=PAŠKO BAČIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.